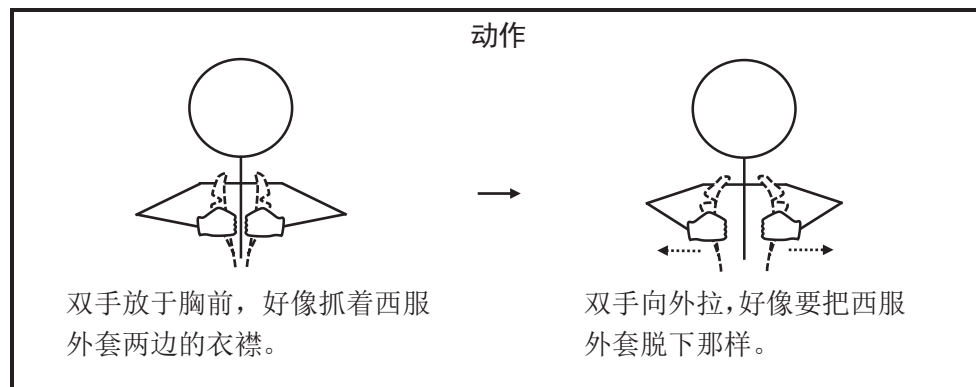


戴德生这个“临时支架”的见解，跟我们的“兴旺衰微”培训原则相似。作为培训者我们要一边培训信徒，一边逐渐隐退；就如父亲教儿子骑自行车，当儿子逐渐掌握骑车的技巧，父亲就要逐渐放手，让儿子自己骑车。

这个交棒原则是从施洗约翰的见证延伸出来的。在约翰传道的时候，“犹太全地和耶路撒冷的人都出去到约翰那里”（可 1:5 上），但不久，众人都往耶稣那里去（参约 2:26）。约翰没有因此嫉妒耶稣，反而愿意把事工交给耶稣，并且表示自己必会衰微，耶稣必会兴旺。他成为了我们谦卑的榜样，也提醒我们，神的国是属于基督的，不属于个人或个别教会堂会的。若我们在事奉上抓着权力不愿放手，求主今天更新我们！

第 67 步

脱去洋服



摘要

时期：1922~1927 年

- ◆ 掀起非基运动的两个主要因素：1. 科学主义泛滥；2. 民族主义高涨。
- ◆ 反教人士的攻击：1. 一切宗教都是迷信，是反科学、反理性的；2. 基督教是帝国主义侵略的工具；教会事业损害国人的爱国精神。
- ◆ 基督教界面对指控的不同回应：1. 具建设性的（反省检讨与实际行动）；2. 力度不足的（护教方面）；3. 具破坏性的（自由神学与社会福音）。
- ◆ 在反教浪潮下的教会发展：1. 教会合一运动；2. 本色化运动（体制/礼仪/神学）。
- ◆ 在这个时期，教会逐渐分裂为保守派和自由派两个阵营。

经文：林后 10:3~5



历史轨迹

1900年的义和团事件对中国造成沉痛的打击，促使国人意识到要挽救国家，必须学习西方的科技和精神文明。其后，在全面西化的大环境下，基督教作为西方宗教，更获得国人的热烈欢迎。⁹⁹正如我们在前面提到的，在1900至1920年间，教会出现突破性增长。然而，在中国积极地吸收西洋文化的同时，排斥宗教的新思潮也从西方涌进来：踏进20世纪20年代，随着环境的变化，中国教会再次面临重大的冲击——非基运动。

一、非基运动（1922~1927年）

（一）非基运动的背景

非基运动又称“非基督教运动”，这个运动产生的背景，主要有两方面，其一是新文化运动，其二是外交失败的连锁反应。

1. 新文化运动

新文化运动的主要发起人是北京大学的“六君子”，其中一个就是陈独秀。1915年，陈独秀创办《新青年》杂志，在发刊词中提出了“科学”与“民主”的口号，掀起了新文化运动；这两个口号也成为了贯穿新文化运动的主线。这个运动对于一切旧思想、旧伦理、旧制度，认为都必须重新加以评估。

各种从西方传入的新思潮，对中国知识界产生重要影响，例如实验主义，提倡凡事问“为什么”，凡是不能用理性来分析的都是非科学，应予以排斥；又如经济学的社会主义，认为宗教是非理性的，是以主观感情代替客观证据的，也应加以否定。¹⁰⁰

2. 外交上的失败

1919年5月4日，北京的知识分子和青年学生发起示威游行，反对列强在巴黎和会中把德国在山东的权益转让给日本。国家多次在外交上的失败、屈辱，引起激烈的舆论，民族主义和反帝国主义情绪日渐高涨。在这种背景下，那在不平等条约保护下自西方传入的基督教，自然成为被攻击的目标。

总的来说，掀起反教浪潮的两个主要因素是：1. **科学主义泛滥**（所谓科学主义，就是认为人类与社会的各种现象与问题，都可通过科学来解释以至解决¹⁰¹）；2. **民族主义高涨**。

⁹⁹ 梁家麟：《福临中华——中国近代教会史十讲》，香港：天道，1988年，第120~135页。

¹⁰⁰ 段琦：《中国基督教本色化史稿》，台北：宇宙光出版社，2005年，第153~154页。

¹⁰¹ 吕实强：《近代中国知识分子反基督教问题的检讨》，林治平编著：《基督教在中国本色化》（论文集），北京：今日中国出版社，1998年，第209页。

(二) 非基运动的经过

1922 年，世界基督教学生同盟第十一次大会定于 4 月在清华大学举行，引起非基督徒学生的反对。上海和北京的学生先后组成同盟，并发表宣言，对基督教提出各种指控：基督教是资本主义的先锋；基督教违反科学，束缚思想，麻醉青年等等。¹⁰² 后来，全国各地都成立了反基督教组织。

1924 年，非基运动从自发性的学生运动，渐渐演变成为不同政党借以推行其政策的一种战略，并且发展成为有步骤、有规模的运动。¹⁰³

1925 年 5 月 30 日，上海公共租界有工人和学生遭英国警察枪击，这个事件被称“五卅惨案”¹⁰⁴。其后，全国掀起反帝国主义浪潮，基督教遭到巨大冲击；各省纷纷出现教会学校学潮，反对学校的宗教教育。1926 至 1927 年，国民革命军进行北伐，所到之处，都发生反基督教事件；南京教会有 6 名传教士被杀。在 1927 年 7 月间，在华的 6500 名传教士分别撤离中国或撤到上海等沿海城市，只有约 500 名仍留在内地。

1928 年 1 月，学潮受到控制，非基运动也就沉寂下来。

(三) 非基运动对基督教的攻击

在非基运动期间，反教人士对基督教作了多方面的攻击。综合起来，主要有以下几方面。

1. 对一切宗教的指控

- ◆ 宗教是迷信，是反科学、反理性、反知识的。
- ◆ 宗教使人逃避现世，削弱人积极改变现实的能力。
- ◆ 宗教是过时的产物，在社会上已再没有存在的功能。
- ◆ 宗教具高度排他性，使人拒绝接受新知，不能进步。

2. 针对基督教的指控

- ◆ 基督教是帝国主义侵略中国的工具。
- ◆ 差会借福利事业，如学校、医院等，收买人心，削弱了国人的爱国精神。
- ◆ 基督教的排他性极强，妨碍国人团结。¹⁰⁵

虽然非基运动到后期演变为暴力事件，但整体来说，这主要是一场文字论争，在性质上跟义和团教难（见第 62 步“砍下来！”）有明显的分别。义和团反教事件是由一些无知识的拳匪所发动，是出于排外情绪，采取的是野蛮暴力的手段；而非基运动

¹⁰² 王治心：《中国基督教史纲》，香港：文艺出版社，1993 年，第 270 页。

¹⁰³ 裨浩荣：《图片中国基督教简史》，第 654 页。

¹⁰⁴ 卅，音萨，意指三十；因为这事件发生在五月三十日。

¹⁰⁵ 梁家麟：《福临中华——中国近代教会史十讲》，香港：天道书楼，1988 年，第 156 页；清泉：《中国教会历史》（影印本），2004 年，第 69 页。

则由知识分子和学生发动，从思想文化层面批判基督教，以说理方式进行，有明确目的，态度冷静，而且具有学术背景。¹⁰⁶事实上，非基运动是一种更严重的攻击，因为是从思想、理论层面，在宗教本质的问题上攻击基督教，涉及基督教的核心信仰和它的存在价值，影响更为深远。

二、基督教界对指控的不同回应

面对反教人士的指控，基督教界有不同的反应。有人认为不值得花时间与他们辩论，主张保持沉默；有人从护教立场出发，加以辩驳；有人对教会自身的缺失深刻反省，主张改革教会，以应付新的社会环境和潮流。¹⁰⁷

综合起来，我们可以从以下三个方面来看当时基督教界的回应：

（一）具建设性的回应

1. 一些教会领袖对此运动抱积极的态度，认为这正是教会更新的好时机，这风潮叫教会得以洁净，因教会内有不少有名无实的信徒，由于经不起反教运动的冲击，都放弃了信仰，离开教会；同时，这次冲击促使基督徒反省，并检讨教会的制度和人事，寻求改善。

2. 非基运动叫教会体验到，他们实在需要培训人才。他们当前最大的需要，是培植有质素的传教士和传道者。

3. 面对国家的苦难，有信徒起来作出回应，伸张公义。非基运动期间，很多信徒参与要求废除不平等条约，在“五卅惨案”后，有基督徒组织起来，发表声明谴责帝国主义的暴行。¹⁰⁸

（二）力度不足的回应

面对非基运动的抨击，许多基督徒作家只发表一些对内的言论，而唯一认真努力卫道的人物，只有《真光杂志》的记者张亦镜；他在《真光杂志》上差不多每期都发表辩驳文章，后来更把文章汇集成书；是当时至重要的护教作品。可惜，这类文章得不到当时教会内外人士关注。

（三）具破坏性的回应

在这个时期，作出较多回应的反而是一些受自由主义神学影响的中国基督徒知识分子。记得我们在第49步“否定圣经”讲到自由神学如何在西方兴起吗？让我们来复习一下：

自由神学是一套重新解释基督教信仰，使它符合19、20世纪西方现代文化的学说。它否定圣经是神给人的启示，并且把基督教重新定义为一种主观经验、一种生活方式。它保持了以圣经作为基础的道德观念，但否定圣经的核心教导。

¹⁰⁶ 李宽淑：《中国基督教史略》，北京：社会科学文献出版社，1998年，第304页。

¹⁰⁷ 元西门：《中国教会史》，加州：海外校园杂志社，1999年，第36页。

¹⁰⁸ 禩浩荣：《图片中国基督教简史》，第656-657页。

……他们坚持信仰要与时俱进(也就是要符合当时所理解的科学和哲学思想)。但这样做,他们就否定了那些让基督教之所以成为基督教的核心教义。提倡自由神学的人本来无意摧毁基督教,而是要挽救它。可是,自由神学带给世界的,只不过是一套披着基督教外衣的道德观念而已,它骨子里已经否定了圣经的核心真理。为了迎合当代思潮,自由派对基督教真理作出了妥协,而这种经过妥协的信仰已再不是基督教信仰了。

在 20 世纪初,自由神学的思想(又称为自由派、新派或现代派)也传入了中国。

面对非基运动的指控,受自由派影响的中国基督徒知识分子试图顺应这个时代的变化和社会的需要,提出重塑基督教的神学构想。例如有新派神学家指出,世界在改变当中,所有社会制度也在改变,因此基督教必须革新,在民主、科学及理性的基础上重建;因此,有人主张除去宗教迷信与落伍的部分,就是不科学、不能用理性分析、妨碍动员群众投身社会革命的内容。有人重新解释圣经中的神迹,或指出圣经中的超自然成分(如基督为童女所生,他所行的神迹、他的复活与再来等)都不是信仰的要旨,真正重要的是其中的道德教训;他们强调耶稣的人性,并且纯粹以耶稣作为效法的模样,而对耶稣的神性则不予重视,甚至否定。

同时,为回应社会的需要,自由派主张信徒要参与社会改革。¹⁰⁹在这个时期,不少教会趋向于社会福音。社会福音,就是主张所谓福音实际上是向社会人士表达基督的爱,例如社会关怀、慈善、教育等,而这种表达不一定以“领人悔改归主”为目的。当然,基督徒在世作盐作光,“行公义,好怜悯”,绝对是神对信徒的心意;然而,在程度上去得太远,以社会福音取代“信主得救”的属灵救恩,就是远离了福音的原旨。¹¹⁰总的来说,社会福音的最大毛病,就是过分强调社会性的关切,而忽略了永恒救赎的信息,改变了福音的原意。¹¹¹

三、在反教浪潮下的教会发展

(一) 教会合一运动

二十年代西方教会在中国设立的传教组织,有 130 个,形成分门别类、各自为政的局面,造成教会纷乱,给人一种内部分裂的形象¹¹²。宗派间互相排斥,使基督徒不能团结。同时,宗派的存在,明显地带着西方差会的色彩。

合一运动分为两方面:一是宗派的合一,二是事工的合作。事实上,合一的工作早已开始,只是在二、三十年代,受到非基运动的刺激,得到突破性的发展。

在宗派合一方面,此时期大部分宗派都有意合并在一个教会系统之内,并组成全

¹⁰⁹ 梁家麟:《福临中华——中国近代教会史十讲》,第 171 页。

¹¹⁰ 禩浩荣:《图片中国基督教简史》,第 645 页。

¹¹¹ 林荣洪:《中华神学五十年(1900~1949)》,香港:宣道出版社,1998 年,第 374 页。

¹¹² 林荣洪:《中华神学五十年(1900~1949)》,第 299 页。

国性的联会，统筹协调事工；为除掉西方色彩，它们或改换一个中国化的名称，或在宗派名称前加上“中华”二字。值得一提的，是**中华基督教会**的成立。1918年开始，有几个宗派商讨合并的可能，后来逐渐扩大，到1927年，共有19个宗派参加，定名为“中华基督教会”，成为了中国最大的宗派。

在事工合作方面，1922年成立的**基督教全国协进会**，主要是一个顾问及联络性的机构，负责计划、调查、研究等工作，并探讨新路向，如农村重建、大型布道等。¹¹³

（二）本色化运动

非基运动迫使中国教会的领袖们觉醒，中国教会须要本色化，要摆脱外国差会的控制，独立自主；同时，基督教从西方移植过来，必须在本地扎根，使它适合中国人的心理和精神。

我们可以从以下几方面去看中国教会的本色化运动：

1. 体制上的本色化——自立教会

本色教会，也就是自治、自养、自传的教会。“‘自治’意指中国教会在管理上不再以西方传教士为主，而由本地牧师和传道人负起教会的管理和决策，作教会的领袖。‘自养’意指中国教会在经济上自立，不再倚靠外国差会的支援。‘自传’则指在传道自主性的确立，包括鼓励中国基督徒参与布道工作，领人归主，以及中国教会在仪式礼节、培育人才、布道目标及方式等方面的思考。”¹¹⁴

正如我们在第65步“在口岸生根”提过的，早在1877年，已有传教士提出，建立自主、自养、有本地牧师的教会，是使基督教植根在中国的最大保证。随着中国基督徒民族意识的觉醒，在二十世纪初，脱离西方差会而独立的教会逐渐出现。

二十年代，在非基运动的刺激下，更促进了本色运动的发展。这个时期，出现了一批由华人领袖建立的自立教会，其中有张灵生、魏保罗等人建立的真耶稣教会，敬奠瀛建立的耶稣家庭，倪柝声建立的基督徒聚会处和王明道建立的基督徒会堂；这些都是“自立、自养、自传”的中国教会，与西方差会没有任何组织上、行政上和经济上的关系。

2. 礼仪上的本色化

在二十世纪初，一些基督徒学者尝试在礼仪本色化方面努力，倡办《紫晶》杂志，发表许多由中国信徒写作的诗歌、祷文，并探讨融合中国文化的崇拜仪式。此外，有人致力改编中国赞美诗，使诗歌更适合中国信徒，例如由六个宗派联合编辑的《普天颂赞》，它改编自当时所用的诗集，其中包含62首创作诗歌，72首有中国风味的曲调。¹¹⁵

此外，也有信徒和传道人按感动而创作的灵歌，歌词浅白易懂，把救恩的内容清

¹¹³ 梁家麟：《福临中华——中国近代教会史十讲》，第159~160页。

¹¹⁴ 吴国安：《中国基督徒对时代的回应（1919~1926）》，香港：建道神学院，2000年，第144~145页。

¹¹⁵ 禩浩荣：《图片中国基督教简史》，第656页。

楚表达，借此帮助信徒掌握基督教信仰的精义。

3. 神学上的本色化

神学本色化有许多分歧的路线。在这个时期的发展主要是从基督教与中国文化的关系作为进路，基本上可分为三种模式，以下只作简单介绍。（附录二《1920年代本色神学的三种模式》有较详细资料供参考。）

- (1) 认同：认为基督教与中国传统文化并没有冲突。
- (2) 对立：认为传统文化深受世人的罪恶渗透，福音无法与它认同或结合。这是一般神学保守的教会领袖所持的观点。
- (3) 改造：这是当时基督徒知识分子的主流思想，他们相信基督教对中国文化，不是要废弃，而是要成全和改造。¹¹⁶

四、总结

自从基督新教传入中国以来，一直被指是洋教。甚至有人说，多一个基督徒，就少一个中国人。在二十年代这个民族主义高涨的时期，基督教更被指是帝国主义侵略的工具。在非基运动的刺激下，中国教会更积极地朝本色化的方向发展，致力除去其洋教色彩，使它更适合中国人的心理与精神。本步之所以称为“脱去洋服”，就是要突出这个重点。我们可以说，本色运动在这个时期取得了相当的进展。

然而，在这个时期，基于教会人士对非基运动的指控的不同反应，也由于对基督徒身份和教会在世的角色有不同的理解，教会逐渐分裂为两个阵营：

保守派	自由派
关心的是人的灵魂得救，不对社会问题作具体直接的回应，因为这不是教会的主要任务；虽然信徒在社会上有应尽的责任，但最大的任务是传福音，领人归主，这才是解决社会问题的至终办法。	主张信徒要积极参与社会改革，实践基督爱的精神，使社会福音化；认为这是教会对社会最大的责任，也是信仰对中国的意义。

117

¹¹⁶ 林荣洪：《中华神学五十年（1900~1949）》，第 215~228 页。

¹¹⁷ 梁家麟：《福临中华——中国近代教会史十讲》，第 171 页。



圣经亮光

经文

林后 10:3~5 因为我们虽然在血气中行事，却不凭着血气争战。⁴我们争战的兵器，本不是属血气的，乃是在神面前有能力，可以攻破坚固的营垒，⁵将各样的计谋，各样拦阻人认识神的那些自高之事一概攻破了；又将人所有的心意夺回，使他都顺服基督。

应用

这段经文指出，撒但会利用思想观念攻击教会，难阻人认识神，非基运动就是一个典型的例子。时至今日，仍然有许多人持这些观念：认为一切宗教都是迷信的，是反理性、反科学的；也坚持说基督教是帝国主义侵略的工具。可见这种攻击带来影响之深远。另一方面，自改革开放至今，中国社会在经济、交通、住屋、生活方式等各方面发生了显著的变化，而最深层的变化则发生在人们的思想和价值观里面：人变得越来越自我、功利，和崇尚物质享受；性观念开放，离婚和婚外情被视为很平常的事；社会上充斥着各式各样虚假和冷酷的事情。世俗的思想观念在人心中筑成了坚固的营垒，拦阻人认识神，也冲击着教会所教导的传统价值。

教会和信徒在这样的环境下，必须认定这是一场属灵争战；我们不能凭血气争战，而是要倚靠圣灵的大能大力。圣灵是真理的灵，当我们的信仰受到冲击，有人提出种种似是而非的道理时，我们首先要高举圣经的权威，因为神的道是圣灵的宝剑，可以割破魔鬼的假面具，让人识别真伪。我们要先从圣经的亮光来辨别哪些是可以接受的，哪些是不可以接受的，哪些是我们需要改变的，哪些是不能改变的。当自由派的思想在中国蔓延之际，王明道等人之所以能建立本色化的中国教会，一个重要的原因是，他们高举圣经的权威，使圣经的真理植根在中国基督徒的心里，成为他们生命的一部分。

与此相关的是，我们自己首先要把自己的心思夺回，作顺服基督的人。我们要在生活中委身信仰、实践真理，并且乐意付上代价；要站稳在真道上，免得被世俗潮流冲走。