

附录二：1920 年代本色神学的三种模式

在反教浪潮下的教会发展——神学上的本色化

分析 1920 年代的本色神学思想，基本上有三种模式：

(一) 基督教认同文化

认为基督教与中国故有文化并没有冲突。代表人物是燕京大学教授吴雷川。在吴氏看来，各种真理同归一源，这就是道。基督教信仰和儒家思想，实是两种不同的方式表达同一真道。许多基督教观念与古代圣贤的遗训，名异实同。例如：

- ◆ 基督教的神，也就是《诗经》和《书经》里提到的“天”和“上帝”的观念。
- ◆ 圣经中创造论，在中国古典文学中有迹可寻。如《中庸》第一章说，自然界的形成是凭借天命的旨意。

另一位领袖是南京金陵神学院教授王治心。他主张把基督教信仰和儒家思想调和起来。例如基督教信仰并不违背中国孝道：人要借着孝顺父母来表示尊敬神；耶稣不许门徒把父母应得的供奉用来献给神（参可 7:11）。

(二) 基督教与文化对立

认为传统文化深受世人的罪恶渗透，福音无法与它认同或结合。这是一般神学保守的教会领袖所持的观点。例如：

- ◆ 王明道认为教会与世界是两个对立的组织。世界已被黑暗掌权者所控制，全然败坏，是无法挽回的。所以他不大关心传统文化的重整工作，也不相信神在人类文化中有什么作为。在他看来，圣经是神永恒的道，超越时间和空间的限制，这普世性的真道适用于不同的文化与社会，因此，只要回到圣经字面上的意义，就能解决神学上本色化的问题。¹⁶³
- ◆ 倪柝声甚少讨论信仰和文化的关系，主要是由于他对世界的态度消极。他发动的属灵运动，带有浓厚的避世色彩。

(三) 基督教改造文化

这是当时基督徒知识分子的主流思想，他们相信基督教对中国文化，不是要废弃，而是要成全和改造。赵紫宸和张亦镜是主要代表人物。

赵紫宸：

- ◆ 赵紫宸比较基督教与儒家思想，指出儒家缺乏宗教经验（例如中国人所谓的天是没有人格的，天人之间缺乏相交的宗教经验），而基督教在耶稣基督里所显示的实际经验，可以补充这方面的不足。

¹⁶³ 林荣洪：《风潮中奋起的中国教会》，香港：天道，1990 年，第 118 页。

- ◆ 中国文化重视伦理，基督教能给予中国伦理一个形而上的架构。例如：借着天父的观念，可推广孝道，巩固中国伦理的基础。
- ◆ 基督教解决罪恶的办法，可帮助中国人品德的修养，达成儒家所讲君子的标准。

张亦镜：

- ◆ 他以基督教为标准来批判中国传统文化的价值；独力开创了一条护教路线。
- ◆ 认为中国文化历史不乏神的作为，神的智慧也隐藏在历代圣贤的教训中，但是世人本性的罪恶已经严重地影响着人的思想行为，即使文化传统最优良的部分，也受到罪恶污染。因此，中国文化需要从神而来的特别启示，才能建立救赎的基础。¹⁶⁴

¹⁶⁴ 林荣洪：《中华神学五十年 1900~1949》，香港：宣道出版社，1998 年，第 215~228 页。